

Pinillos, Jesús

La crisis de la educación física en el mundo, una aproximación desde el punto de vista histórico

10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

Pinillos, J. (2013) La crisis de la educación física en el mundo, una aproximación desde el punto de vista histórico [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3327/ev.3327.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

La crisis de la Educación física en el mundo, una aproximación desde el punto de vista histórico

Jesús María Pinillos García

Fundación Universitaria Luis Amigó

Medellín- Colombia

jpinillos@funlam.edu.co

Resumen

El campo de la educación física en la actualidad, muestra desarrollos significativos a nivel de sus fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos, así como una gran diversificación de sus campos de intervención. Sin embargo, y no podría ser de otra manera, el proceso de constitución de este campo de saber, ha sido y es motivo de grandes debates académicos. Con la ponencia se pretende con la ayuda de la historiografía de la educación física presentar un análisis sobre el problema epistemológico de su identidad, especificidad y autonomía, tomando como referencia denominada “crisis de la educación física”, movimiento que hace visible el proceso de constitución de un campo de saber donde varios discursos y prácticas, luchan por el monopolio de la autoridad científica, en procura de una nueva identidad disciplinar y profesional a partir de la tensión que genera el dialogo con profesionales de otros campos de saber.

Se trata de problemas de tipo epistemológico que deben ser investigados para alimentar los debates académicos y evitar los desvaríos o modismos de la lógica del mercado y los intereses de otros campos de saber y poder, que sustentan en muchas ocasiones, la creación de leyes y programas de formación profesional y formas de trabajo, en una sociedad marcada por el espectáculo y el consumo y un campo de saber con mucha confusión y dispersión en la discusión académica y falta de autonomía relativa del campo.

Palabras clave: crisis de la educación física, historia de la educación física, Praxiología motriz

Introducción

Con la ayuda de los análisis de la historia de las ideas y las mentalidades se puede apreciar que la crisis de la educación física, desde el punto de vista de la epistemología tradicional, se presenta debido a que no se cuenta con una teoría unificada, un objeto, ni un lugar en las ciencias que le otorgue un carácter científico. Asunto que cambia si la crisis se analiza desde la perspectiva de la historia crítica, que muestra vestigios, rastros, huellas, acontecimientos u otras formas de existencia de prácticas y discursos que muestran las transformaciones de éstas y las razones de las condiciones históricas que permiten su emergencia.

Podríamos diferenciar entonces, entre una epistemología interna, relacionada con la epistemología tradicional y una externa que se fundamenta en la sociología y la historia. Desde esta segunda concepción la búsqueda de identidad, especificidad y autonomía de la educación física, la preocupación centra su interés en el análisis de estas prácticas en los usos sociales

Varios autores han buscado salidas a esta crisis, lo que nos permite dar cuenta de cómo se ha ido constituyendo este campo de saber. Desde una mirada amplia de la pedagogía autores alemanes como Meinel (1971) y Gruppe (1976) y el español Cagigal (1979), consideran que la educación física se puede constituir en una ciencia madre que sirva de elemento unificador para los objetos de la educación física, la corporeidad y el juego para el caso de Gruppe. Sin embargo, según, Barreau y Morne (1984), esta propuesta de ciencia madre es reducida y proponen incluso la denominación de “Actividades corporales”, como una noción más amplia que la de educación física y la de deporte, con el objeto de que puedan ser analizadas desde la perspectiva de las ciencias humanas y sociales

Manuel Sergió desde una perspectiva filosófica, también propone una denominación diferente que pueda alojar a la educación física y el deporte: Motricidad humana, al igual que Parlebas, considera que la Educação Física solo

hace parte de una rama pedagógica de otra ciencia que le ofrece su soporte teórico y metodológico.

Podríamos decir entonces que en la actualidad en la comunidad académica son objeto de debate entre otras, denominaciones como la de motricidad humana; las actividades corporales; las ciencias de la actividad física, las ciencias del deporte y la praxiología motriz, en esta ponencia se pretende hacer énfasis en la génesis de La propuesta del Doctor Pierre Parlebas.

De la educación física estructural a la praxiología motriz, en busca de una epistemología interna

La problematización sobre la identidad, la autonomía y la especificidad de la educación física, tiene vigencia en la actualidad, como lo muestra desde la década de los ochenta el francés Bertrand Durland (1981), quien apoyándose en el testimonio de historiadores de la educación física franceses, afirma que en ese momento histórico no era difícil demostrar que frente al sentimiento de crisis en la Educación Física había unanimidad. Al consultar al respecto al Doctor Pierre Parlebas en el año de 2001 este dice: "El tema sobre el cual usted trabaja es ahora más que nunca de actualidad" (2011) y acota que ello es debido a la falta de definición del objeto de estudio y el dominio científico de referencia de la educación física. Considero que la salida a la crisis de la educación física planteada por la praxiología motriz, es de las más significativas en la actualidad..

Dos años después de la publicación de la obra sobre la Historia de Educación Física (Ullmann, 1965), quien muestra con su investigación, la recurrencia de "conflictos" en este campo de saber que dificultan el dotar de contenido a la noción de educación física, Pierre Parlebas, también francés, se refiere a la crisis de la Educación Física, usando el término de explosión de la Educación Física, al respecto decía: "Por un lado, la educación física explota en múltiples ramas que se implantan en muy diversos sectores: educación general, la formación

profesional, la rehabilitación, el ocio. Por otro lado, se fragmenta en una pluralidad de doctrinas y métodos muy diferentes..."(Parlebas, 1967)

Apoyándonos en Saravi, la publicación Parlebas surge en el contexto previo de la revolución francesa (1968), con una Educación Física que intenta salir de la supuesta crisis con el apoyo de las tendencias de la psicomotricidad y deportivismo, sin embargo, para este autor, el problema de la identidad, la especificidad y la autonomía, continúa y por eso, aprovechando la tendencia del estructuralismo en el mundo académico en general, habla de una Educación Física estructural (1968) y contribuye a la creación de una epistemología de la Educación Física (1971), que pone en "el centro análisis la motricidad desde un punto de vista social, entendida como un fenómeno social, como un acto comunicación, de interacción y de intercambio de comunicación ", es decir, el ser que se mueve.

La crisis de la educación física desde la perspectiva de Parlebas se relaciona con la búsqueda de científicidad, de una epistemología interna, que ofrezca especificidad a este campo de saber, sus investigaciones lo llevan a considerar en el año de 1972 que "la noción de conducta motriz confiere a la educación física su identidad" e interpretar a ésta como una " pedagogía de las conductas motrices", "sin embargo, buscando una mayor especificidad de este campo de saber en el año de 1981, propone el concepto de la Praxiología Motriz, entendida como la ciencia de la acción motriz, el respeto , en 1987, decía

"Los avances de los últimos quince años son ya espectaculares... el mundo de la educación física y el deporte conocen hoy las primicias de un desarrollo científico plural sin precedentes", sin embargo el autor se preguntaba: ¿quién administrará esos conocimientos?... "se asistirá, pues al enriquecimiento de los conocimientos de tipo biológico, psicológico o etnológico, a propósito, y sólo propósito, de las prácticas físicas, sin más. Inicialmente se ufana, pero, dejada finalmente fuera de juego, la educación física se agarrará de las faldas de sus hermanas mayores.

Reducido a la política de Mao tendida, estará condenada a mendigar alguna limosna a la salida del templo”

Pierre Parlebas considera que si se desarrolla un campo de conocimientos propios de las actividades físicas y deportivas (la Praxiología motriz o ciencia de la acción motriz), se evitará su fragmentación debido a que su cuerpo científico se reduciría a la "aplicación tecnológica de conocimientos llegados desde el exterior ", es decir, de otras disciplinas o campos de saber. Un corpus científico no sólo contribuye a su fundamentación científica, sino también a su reconocimiento universitario. El esfuerzo de clarificación e identificación de conceptos propuestos en el léxico de 1981 contribuye a este propósito.

Conclusión

La epistemología y la historia de la educación física son dos campos de saber de gran ayuda para la comprensión del proceso de constitución de los campos de saber, Los profesionales relacionados con los campos de la educación física y el deporte y demás campos afines, requieren fortalecer tanto la fundamentación teórica, como la contextualización histórica y social de su quehacer, es nuestro deber reconocer y profundizar en los desarrollos de praxiología motriz y realizar una apropiación acorde a las características del contexto latinoamericano o como punto de partida para elaborar nuevos fundamentos teóricos y metodológicos.

Bibliografía

BARREAU, JEAN-JAQUES E MORNE JEAN-JAQUES. (1991) Epistemología e Antropología del Deporte. Primeira em francés. 1984. Editions Vigot. Versión española de Enrique Soto Rodríguez. Madrid: Alianza Editorial S.A. Consejo Superior de Deportes.

CAGIGAL, José María. (1979) Cultura Intelectual y cultura Física. Buenos Aires: Kapelusz.

DURING, Bertrand. (1981) Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía. 1992. P. 31. Edição original. La crise des pedagogies corporelles. Editions Scarabée. Paris, Francia. 1981.

GRUPPE, OMMO. (1976) Teoría Pedagógica de la Educación Física. Madrid: INEF. 1976.

MEINEL, Kurt. (1977). Didáctica del Movimiento. Ensayo de una teoría del movimiento en el Deporte desde el punto de vista Pedagógico. Habana: Editorial Orbe, Instituto Cubano del libro. 1977

PARLEBAS, Pierre. (1967) L'éducation physique en miette, in "Education Physique et Sport", nº. 85, pag. 7-14, marzo 1967. Citado por DURING, Bertrand. Las crisis de las pedagogías corporales. Edición española. Málaga: UNISPORT. Junta de Andalucía. 1992. P. 31. Edición original. La crise des pedagogies corporelles. Editions Scarabée. Paris, Francia. 1981.

PARLEBAS, PIERRE. (1981) Contribution à un lexique commenté en science de l'action motrice, París: Publications INSEP.

PARLEBAS, Pierre. (2001). Prologo a la edición de 1987. En: Juegos, Deportes y Sociedades. Léxico de Praxiología Motriz. Barcelona: Editorial Paidotribo. 2001. Primera edición.

SARAVI, Jorge Ricardo. Praxeología Motriz y Educación Física, una mirada crítica. Em: http://www.praxiologiamotriz.inefc.es/Seminario_UNICAMP/Comunicacion/Bn%20Jorge%20Saravi%20-%20II%20Semin%20A1rio%20Praxiologia%20ADa%20Brasil.pdf. Consultado 04 febrero de 2012.